

Herramientas etnográficas en la formación inicial de entrenadores de rugby

Autor: Casajús, Juan.

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (AEIEF – IdIHCS / UNLP-CONICET). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (FaHCE-UNLP), Argentina. Email: jcasajus@fahce.unlp.edu.ar

Resumen. El presente escrito pretende presentar un avance en el análisis de experiencias al realizar el curso inicial para entrenadores de rugby de la Unión de Rugby de Buenos Aires (URBA, Argentina) e intentar conocer qué contenidos se imparten y cómo se enseña en esta instancia de aprendizaje básica. La observación participante, los registros de campo y las entrevistas son las fuentes de datos primarias para esta presentación. Los datos construidos responden a dos meses de actividades teóricas y prácticas durante el primer cuatrimestre de 2022. Dicho curso (destinado a entrenadores, managers y padres), se divide en dos grandes grupos, según las categorías deportivas en las que se encuentra jugando el primer equipo de mayores masculino de cada club. El formato del curso se desarrolló: a través de una instancia on line (vía plataforma CONECTA RUGBY UAR), otra instancia virtual sincrónica (vía plataforma Zoom) donde se trabaja de forma teórica el contenido, y una última instancia presencial donde los entrenadores realizaron de manera práctica lo trabajado en las instancias anteriores. Esta parece ser la primera investigación que visibiliza la problemática de la formación de entrenadores amateurs argentinos que tienen sus propias lógicas, moralidades y valores en torno a las mismas y presenta un innovador enfoque. Por último, nuestra participación en la comunidad local plantea una oportunidad para legitimar nuestro trabajo al tratar de lograr un cambio en la sociedad latina de este deporte. Cabe aclarar que este estudio es parte de una mayor construcción teórica y práctica en vista a la escritura de una tesis doctoral.

Palabras clave: rugby, contenidos, tesis, Programas de Investigación Científica, Argentina.

Este texto presenta algunas constataciones a través de registros de campo y entrevistas, con el propósito de conocer qué contenidos se imparten y cómo se enseña en un curso de rugby como instancia de aprendizaje inicial, visto como un acercamiento al conocimiento en las indagaciones referentes a la formación de los entrenadores de rugby.

Los entrenadores y las entrenadoras desempeñan un papel fundamental y diverso en el desarrollo de los deportistas. Côté (2006) expresa que el entrenador¹ se desenvuelve dentro de un modelo conceptual que incluye componentes conductuales. Debido a la compleja interacción de estos componentes, propone que el entorno de aprendizaje de los entrenadores eficaces debe ser revisado y adaptado constantemente. Gilbert (2017) plantea que es determinante saber qué se enseña y de qué manera se hace, poniendo el foco en las estrategias didácticas y el vínculo que desarrollan el entrenador y la entrenadora. Así mismo, Cushion et. al (2010) exponen que el aprendizaje de los entrenadores abarca todos los procesos y estructuras que permitan a los entrenadores construir y desarrollar el conocimiento necesario para participar de manera efectiva en su práctica.

En Argentina los entrenadores amateurs de rugby reconocen su gran responsabilidad. Desean hacer los mejores entrenamientos posibles, entienden que tienen la obligación de mejorar, perfeccionarse y conocer sus virtudes y sus defectos. De esa manera, se sienten competentes en la labor que cumplen (Casajús, 2019a).

Los relatos de las etapas iniciales de los entrenadores tienen que ver con cómo han sido entrenados. Una narración repetida en esta experiencia por varios entrenadores, expresa: “*cada entrenador comienza a entrenar repitiendo cómo fue entrenado...*”. (Registro de campo, 11 de abril de 2022). Como afirman Pazo et al. (2011), el rol del entrenador es fundamental, y su formación, decisiva. Otros estudios coinciden en determinar que los entrenadores de iniciación suelen ser jóvenes, con necesidad de formación específica y educativa debido a la responsabilidad pedagógica que tienen en etapa infantiles de desarrollo (Vizcaíno et al., 2014). También se les exige también tener conocimiento profesional y especializado de su deporte (Guillen et al., 2018).

¿Cómo se forman los entrenadores de rugby en Argentina? En su primer manual de enseñanza la Unión de Rugby de Buenos Aires (URBA) expresa: “El entrenador tiene como función la de comunicar y enseñar las destrezas individuales, de unidad y de equipo [...] podemos deducir que el entrenador tiene tres funciones fundamentales: a) técnicas, b) humanas y c) de gestión” (Casajús, 2019b).

¹ En este texto se procura utilizar lenguaje no sexista para evitar reforzar estereotipos y prejuicios androcéntricos que promuevan discriminación, desigualdad o exclusión. Sin embargo, en virtud de no dificultar el proceso de lectura en numerosas ocasiones se recurre al uso del masculino sin llevar a cabo una distinción de género.

El desafío desde estas líneas es que se comprenda la formación de base en los formadores y formadoras ya que el vínculo estrecho que tienen con los jugadores y jugadoras, les permitirá permanecer mucho tiempo en el deporte.

Método

La autoetnografía es una forma narrativa donde uno mismo se coloca dentro de un contexto social (Biddle et al., 2001). Consiste en escribir en primera persona y permite al investigador usar sus propias experiencias como medio de analizar las interacciones entre uno mismo y los demás. Afirma Averett (2009) que la autoetnografía es en gran medida una metodología emergente y, que por lo tanto, los métodos tradicionales de investigación no se ajustan necesariamente a este tipo de enfoques. Denzin (2010) señala que una autoetnografía funciona con la capacidad del autor de conectar la historia con la estructura social. Esta autoetnografía pretende tener un significado para la sociedad y para el campo de los estudios sociales sobre el deporte, procurando modificar las políticas y las prácticas del rugby.

Descripción

Indago en el “Curso de Entrenador de Rugby Infantil URBA-UAR 2022” que es voluntario para entrenadores, padres y managers para las categorías TOP13, 1A y 1B por un lado; y para las categorías 1C, 2da, 3ra y Nivel Desarrollo por otro. Se dicta de forma gratuita y se cursa en tres instancias. Una es on line (vía plataforma CONECTA RUGBY UAR), otra es virtual sincrónica (el contenido se trabaja de forma teórica), y una última instancia presencial donde se realiza de manera práctica lo trabajado en las instancias anteriores. El curso es abierto (sin experiencias previas) y las vacantes (hasta tres) se ocupan de forma igualitaria para cada club que lo desee participando 40 entrenadores, 2 entrenadoras, 2 formadores y staff de equipo logístico.

¿Qué necesita conocer y saber hacer un entrenador de rugby para impartir conocimientos actualizados? Para intentar dar respuesta a esta pregunta, se propone como marco teórico para el desarrollo de la formación del entrenador el enfoque derivado del Conocimiento Didáctico del Contenido (CDC) –Pedagogical Content Knowledge en inglés (PCK)–, un concepto propuesto inicialmente por Shulman (1986) y que se considera clave para la investigación y la mejora de la práctica docente.

¿Son suficientes siete clases para ser entrenador de rugby? De manera breve, debido a las limitaciones de espacio, este curso es una tradicional capacitación teórica – práctica que se

imparte de manera cuatrimestral para los clubes URBA. El primer nivel (que aborda este escrito) es gratuito. Quienes dictan los contenidos son dos entrenadores rentados (profesores en educación física) del Área de difusión y desarrollo del juego URBA y los contenidos que abordan son: Principios de ataque, Destrezas de ataque, Principios de defensa, Destrezas de defensa, Rol del entrenador y planificación, y por último: Proceso de aprendizaje.

Las sesiones transcurren entre virtual y presencial y aquí se recuperan algunas escenas y comentarios. Los formadores utilizaron varios formatos en sus explicaciones. Uno que se usó con frecuencia: “¿dónde estamos?”, luego “¿cómo?”, y “¿dónde vamos?” completando los conceptos de manera teórica. Los entrenadores presentes no formularon preguntas por fuera de los contenidos que fueron recibiendo. Es decir, los formadores presentaron contenidos y conceptos que se presupone que se saben. Se puso de manifiesto que los formadores les hacían preguntas a los entrenadores. Observé en varias ocasiones silencios prolongados antes de responder e incluso completando u orientando la respuesta. Shulman (1987) señala que el proceso docente propiamente dicho se inicia cuando el profesor empieza con una planificación reflexiva de su actividad docente, desde las finalidades educativas, la estructura conceptual y las ideas del tema que va a enseñar, hasta el contexto educativo y, entonces, comprende a fondo lo que debe ser aprendido por sus estudiantes.

En general, el formato repetido, consistía en anunciar el objetivo y las consignas, para luego hacer las distintas actividades con una progresión metodológica, y finalmente los formadores utilizaban el mando directo como estilo de enseñanza (Mosston y Ashworth, 1993). Para clasificar los estilos de enseñanza se consideran voces como: “*Yo en mi club lo hago así...*”, “*El martes pasado hicimos esto...*”, “*A mí me parece así...*”. (Registro de campo, 11 de abril de 2022). Incluso al entrevistar a las entrenadoras, me responden: “*Somos de A, un club chico*”, cuentan que son entrenadoras “*copiando a otros entrenadores*”, “*no creen que haya un ideal de enseñanza*”, y “*que se sienten con falencias para enseñar pero desean aprender y llevar actividades y juegos para su club*”.

En otra de las anotaciones en mi diario de campo destaco que los formadores proponen dejar de nombrar el contenido denominado “pérdida de miedo al contacto” (Erimbaue, 2001) y decir “ganar confianza”. Parecería ser un cambio conceptual. Al primer término, se lo conoce bastante e incluso hay bibliografía al respecto. Con respecto al segundo concepto, no se conocen escritos pero sí que hacen referencia a esa forma de denominación en las capacitaciones de la UAR.

En otra clase al planificar tres ejercicios, cada grupo presenta las actividades sin ser corregidos por los formadores. Los entrenadores, mientras están a cargo de las actividades, gritan: “¡Muy bueno!”, “¡Bien!”, “¿Qué hay que hacer...?”. Ninguna devolución fue técnica, sólo aportes de ánimo y arenga. (Registro de campo, 25 de abril de 2022)

En una entrevista personal a uno de los formadores, le pregunté: ¿cómo te das cuenta que entendieron lo que enseñaste? Su respuesta fue que “se daban cuenta que aprendieron o que se llevaron lo que quisimos [enseñar], la práctica y teórica, de lo que sea, mediante el feedback. Ese feedback es lo que nosotros buscamos, la devolución. Y ahí hacemos un balance general”. (Entrevista 2).

Retomando un concepto ya expuesto, el interés por el Conocimiento Didáctico del Contenido, se debe a que implica un conjunto de saberes que permite al profesor trasladar a la enseñanza el contenido de un determinado tópico; esto es, hacer la transposición didáctica del conocimiento especializado de un tema a conocimiento específico en la enseñanza y aprendizaje (Chevallard, 1985).

Al llegar a la instancia de validación, en forma jocosa dicen: “Yo no estudié nada”, “¿Qué evaluarán?”, “¿Y si me va mal...?”. En claro tono escolarizante, ¿por qué no habrían estudiado? ¿qué pasaría si les iba mal? (Registro de campo, 16 de mayo de 2022). En el último encuentro del curso los formadores preguntaron: “¿Cómo se sintieron?” y varias preguntas más como: “¿Qué parte del ataque deben hacer hincapié?”, “¿Utilizaron juegos condicionados?”, “¿Cuántos juegos son necesarios en un sesión de práctica?”, entre otras. En los aportes finales se utilizó mucha cantidad de información (se notaron gestos de cansancio y desgano en varios de los entrenadores participantes).

Primeras aproximaciones

Ha sido importante poder sistematizar y reescribir sobre el diario de campo. Junto con las entrevistas, se recuperan las voces de los entrenadores y entrenadoras de rugby que no siempre (y menos en las etapas iniciales o infantiles) pueden manifestarse. La experiencia previa en el campo es importante pero el desafío que se plantea es poder escuchar y aportar otras miradas. La forma en que se presentó y dictó esta experiencia de aprendizaje permite nuevos retos en la forma de enseñar, aunque se necesitan más experiencias y registros de esta índole.

Se podría sugerir que los entrenadores no están aprendiendo, sino que reproducen las formas dominantes y legítimas de conocimientos que impregnan el contexto actual del *coaching*. Los

discursos pueden habilitar y restringir a los entrenadores, ya que funcionan para producir conocimientos legítimos, correctos e intentar realizar "mejores prácticas". En ausencia de estructuras educativas formales y reflexivas se compone de ideología cultural compartida, se basa materialmente en práctica social y es, en gran medida, autorreferencial. Muchos cambios son pertinentes al campo, sobre todo si se piensa una enseñanza para el rugby de Argentina y no una mera réplica en conceptos y métodos desde los países anglosajones.

Este escrito intenta proponer que más observaciones se analicen y sistematicen para que las uniones de rugby piensen en la importancia de tomar los feedback de los participantes e investigar para modificar algunas pautas. Se propone indagar sobre qué es importante enseñarles a los entrenadores, poder analizar qué aprendieron y luego acompañar para observar cómo lo enseñan. Incluso plantear la obligatoriedad de que todos los entrenadores deban realizar el Curso de Entrenadores para luego estar a cargo de un grupo de niños, niñas y jóvenes.

Lo presentado resulta relevante, ya que es una muestra de la importancia de que los entrenadores y entrenadoras de rugby reflexionen sobre su práctica y comprendan que investigar este tipo de problemáticas permitirá mejorar su desarrollo.

Referencias

- Averett, P. (2009). *The search for wonder woman - an autoethnography of feminist identity*. Journal of Women and Social Work, 24, 360-368.
- Biddle, S., Markland, D., Gilbourne, D., Chatzisarantis, N. and Sparkes, A. (2001). *Research methods in sport and exercise psychology: quantitative and qualitative issues*. Journal of Sports Sciences, 19, 777-809.
- Casajús, J. (2019b). *¿Cómo aprenden los entrenadores a enseñar rugby? : El caso de los entrenadores de rugby de M14 en los clubes del Gran La Plata* (Tesis de posgrado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Magíster en Deporte. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1818/te.1818.pdf>
- Casajús, J. (2019a). *El rugby y los entrenadores de categorías formativas: Hallazgos para pensar la práctica*. 13° Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 30 de septiembre al 4 de octubre de 2019, Ensenada, Argentina. Educación Física: ciencia y profesión. EN: Actas. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física.

Disponible

en:

https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12867/ev.12867.pdf

Chevallard, Y. (1985). *Le transposition didactique. Du savoir savant au savoir enseigné*. Grenoble: La Pensée Saudade.

Côté, J. (2006). *The Development of Coaching Knowledge*. International Journal of Sports Science & Coaching. 2006;1(3):217-222. doi:10.1260/174795406778604609

Cushion, C., Nelson, L., Armour, K., Lyle, J., Jones, R., Sandford, R., y O'Callaghan, C. (2010). *Coach learning and development: A review of literature*. Leeds: Sports Coach UK.

Denzin, N. (2010), "Moments, Mixed Methods, and Paradigm Dialogs", en *Qualitative Inquiry*, Thousand Oaks, California: Sage.

Erimbaue, F. (2001). *El rugby: ¿qué juego?, ¿qué jugador? y ¿qué método?*. Art. Revista Digital www.efdeportes.com. Buenos Aires – Año 7 – N.º 35.

Gilbert, W. (2017). *Coaching, better every season*. Human Kinetics.

Guillen, P., Copello, J., Gutierrez, C., & Guerra, S. (2018). *Methodology for improving the teaching-learning process of technical-tactical elements in combat sports*. RETOS. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación, (34), 33-39.

Mosston, M., y Ashworth, S. (1993). *La enseñanza de la Educación Física: La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona: Hispano-Europea.

Pazo, C. L., Sáenz-López, P., Fradua, L., Barata, A. J., y Coelho, M. J. (2011). *La formación de los jugadores de fútbol de alta competición desde la perspectiva de los coordinadores de cantera*. Apunts. Educació Física i Esports, (104), 56-65.

Shulman, L. S. (1987). *Knowledge and teaching: Foundations of the new reform*. Harvard Educational Review, 57(1), 1-22.

Vizcaíno, C., Sáenz-López, P., Rebollo, J. A., y Conde, C. (2014). *Opinión de entrenadores, árbitros y expertos sobre la enseñanza del minibasket desde una perspectiva cualitativa*. RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, (25), 9-12.